

WOO-I.4221.284.2022.NB.4

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) oraz art. 106 § 1, § 2 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Blizanów z 30.11.2022 r., znak: R.6220.12.2022 w oparciu o raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzony w listopadzie 2022 r. przez pana Marka Wrocławskiego i jego uzupełnienie, które wpłynęło do tut. organu z 14.04.2022 r. i 15.06.2023 r.

postanawiam

odmówić uzgodnienia w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację przedsięwzięcia polegającego na przebudowie, rozbudowie i zmianie sposobu użytkowania zakładu przetwórstwa mięsnego na zakład produkcji karmy dla zwierząt na działkach o nr ewid. 60/1 i 61, obręb Dębniatki Kaliskie, gm. Blizanów.

Wnioskodawca:

KALISZ PET FOOD SP. Z O.O.
Dębniatki Kaliskie 26
62-800 Kalisz

Uzasadnienie

Pismem z 30.11.2022 r., znak: R.6220.12.2022 (wpływ: 02.12.2022 r.) Wójt Gminy Blizanów wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia została dołączona kopia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzony w listopadzie 2022 r. przez pana Marka Wrocławskiego, dalej raport oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z którym obszar zainwestowania zlokalizowany jest na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem P – tereny przemysłu.

Wójt Gminy Blizanów zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b, pkt 93 i pkt 99 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.). Mając na uwadze postanowienie Wójta Gminy Blizanów z dnia 29.09.2022 r., znak: R.6220.12.2022 nakładające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, organem właściwym w sprawie uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W toku prowadzonego postępowania pismem z dnia 31.01.2023 r., znak: WOO-I.4221.284.2022.NB.2 Regionalny Dyrektor zwrócił się do Wójta Gminy Blizanów z prośbą o wyjaśnienia dotyczące zgodności planowanego przedsięwzięcia z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz wezwanie wnioskodawcy o uzupełnienie informacji

zawartych w raporcie m.in. z zakresu charakterystyki przedsięwzięcia, wariantowania, ochrony powietrza i ochrony przed hałasem. 14.04.2023 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Wójta Gminy Blizanów z dnia 14.04.2023 r., znak: R.6220.12.2022 stwierdzające zgodność planowanego przedsięwzięcia z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz przekazujące uzupełnienie raportu. Pismem z 12.05.2023 r. znak: WOO-I.4221.284.2022.NB.3 Regionalny Dyrektor zwrócił się do Wójta Gminy Blizanów z pytaniem, czy działka o nr ewid. 59 należy do terenów podlegających ochronie akustycznej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) oraz prośba o przekazanie wnioskodawcy ponownego wezwania do uzupełnienia raportu z zakresu ochrony powietrza i ochrony przed hałasem. 15.06.2023 r. do tut. organu wpłynęła odpowiedź organu prowadzącego postępowanie główne wraz z uzupełnieniem raportu. Wszystkie zebrane dokumenty w sprawie, zostały wzięte pod uwagę w przeprowadzonej analizie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i były podstawą ustaleń niniejszego postanowienia.

Planowane przedsięwzięcie miało polegać na przebudowie, rozbudowie i zmianie sposobu użytkowania zakładu przetwórstwa mięsnego na zakład produkcji karmy dla zwierząt na działkach o nr ewid. 60/1 i 61, obręb Dębniarki Kaliskie, gm. Blizanów. Zakład miał być zlokalizowany na terenie przekształconym antropogenicznie, tj. na terenie byłego zakładu przemysłu spożywczego – przetwórstwa mięsa. Całkowita powierzchnia działek objętych wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wynosi 4,3 ha, z czego powierzchnia istniejącej zabudowy to 1,4 ha, a powierzchnia terenów utwardzonych 1,5 ha. W skład planowanego przedsięwzięcia wchodzić miała hala produkcyjno-magazynowa z zapleczem biurowym, dwa magazyny opakowań (hale namiotowe), portiernia, magazyn produktów gotowych, myjnia samochodowa, magazyn – konfiskator, chłodnia i podczyszczalnia ścieków. Zakład miał produkować karmę mokrą dla psów i kotów. Do produkcji używane miały być produkty uboczne z ubojni, masarni, surowce roślinne i woda. Zaplanowano, że w zakładzie będzie produkowane około 10 Mg/h tj. 240 Mg na dobę, co daje 62 400 Mg karmy rocznie.

W raporcie wykonano analizę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska. Z uzupełnienia raportu przekazanego przez Wójta Gminy Blizanów pismem z 12.04.2023 r. wynika, że nowymi źródłami hałasu będą 2 wentylatory promieniowe, 2 wentylatory osiowe kanałowe oraz dwie chłodnie wentylatorowe. Z kolejnego uzupełnienia przekazanego przez Wójta Gminy Blizanów pismem z 12.06.2023 r. wynika, że pozostałe uwzględnione w analizie akustycznej punktowe źródła hałasu tj. wentylatory i urządzenia chłodnicze już istnieją. Dwa z istniejących wentylatorów zmieniają lokalizację. W uzupełnieniu napisano, że pozostałe źródła nie będą użytkowane, jednak mimo wezwania nie wskazano, jakie i ile będzie tych źródeł. W analizie akustycznej jako źródła kubaturowe przyjęto 4 hale produkcyjno – magazynowe. Źródłem hałasu po realizacji inwestycji miał być również ruch pojazdów ciężkich i lekkich. Założono, że w ciągu 8 najbardziej niekorzystnych godzin pory dziennej po terenie zakładu poruszałoby się 16 pojazdów ciężkich i 36 pojazdów lekkich, a w ciągu 1 najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy 10 pojazdów lekkich. W porze nocy po terenie zakładu nie zakładano ruchu pojazdów ciężkich. Z dokumentacji wynika również, że zakład pracowałby całą dobę.

W analizie akustycznej przyjęto zastosowanie 8 ekranów akustycznych od E1-E8. W związku z powyższym dwukrotnie wezwano wnioskodawcę o wyjaśnienie, które ekrany są istniejące, a które planowane oraz o wskazanie parametrów akustycznych i lokalizacji tych ekranów poprzez wskazanie współrzędnych w obowiązującym układzie współrzędnych. W odpowiedzi wyjaśniono, że E1 jest ekranem istniejącym, a E2 planowanym oraz wskazano współrzędne geograficzne dla tych dwóch ekranów. Nie odniesiono się do ekranów E3-E8. Wskazano natomiast, że przy jednej chłodni oraz dwóch wentylatorach promieniowych zastosowane zostaną ekrany o wysokości 1,5 m i wskazano ich współrzędne geograficzne. Nie wskazano natomiast dokładnych parametrów akustycznych przyjętych ekranów uzasadniając, że będzie to możliwe „na podstawie wyników terenowych pomiarów rzeczywistego hałasu w ramach analizy porealizacyjnej.”

Ponadto, do raportu załączono kopię pisma Wójta Gminy Blizanów z 14.06.2022 r., znak: B.670.20.2022, w której zawarto informację, że w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji znajduje się zabudowa zagrodowa, a w promieniu 700 m w miejscowości Pruszków jest obowiązujący miejscowy plan z przeznaczeniem działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Pismem z 31.01.2023 r. Regionalny Dyrektor wystąpił do Wójta Gminy Blizanów o przedstawienie aktualnej informacji dotyczącej zagospodarowania faktycznego terenów sąsiadujących z planowaną inwestycją. W odpowiedzi z 12.04.2023 r. Wójt Gminy Blizanów załączył mapę, na której wskazano tereny podlegające ochronie akustycznej. Z ww. pisma wynika, że zabudowa mieszkaniowa znajdująca się na wschód i północ zakładu stanowi zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Dodatkowo na wezwanie Regionalnego Dyrektora, Wójt Gminy Blizanów 18.05.2023 r. wyjaśnił, że dz. 59, której wcześniej nie uwzględniono w odpowiedzi dotyczącej zagospodarowania faktycznego, to zabudowa zagrodowa.

Dla zabudowy jednorodzinnej dopuszczalne poziomy hałasu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) wynoszą 50 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocy. Z przedstawionych w uzupełnieniu załączników graficznych wynika, że na granicy tych terenów poziom hałasu w porze nocy przekroczy wartość 40 dB. W związku z powyższym, wezwano wnioskodawcę aby zaproponował rozwiązania techniczne, technologiczne, bądź organizacyjne, które zapewnią dotrzymanie standardów akustycznych na etapie eksploatacji przedmiotowej inwestycji zarówno w porze dnia, jak i nocy. Skuteczność zaproponowanych rozwiązań należało potwierdzić w skorygowanej analizie akustycznej dla pory dnia i nocy.

W uzupełnieniu wyjaśniono, że według wnioskodawcy zagospodarowanie faktyczne nie zmieniło się od czerwca 2022 r. oraz, że w przypadku braku miejscowego zagospodarowania jedynym dokumentem klasyfikacji działek jest aktualna mapa ewidencyjna. Analizy akustycznej, o którą prosił Regionalny Dyrektor nie załączono.

Powyższe założenie jest błędne ponieważ zgodnie z art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.) „W razie braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oceny, czy teren należy do rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1, właściwe organy dokonują na podstawie faktycznego zagospodarowania i wykorzystywania tego i sąsiednich terenów; przepis art. 114 ust. 2 stosuje się odpowiednio.” Zgodnie z interpretacjami i orzecznictwem organem właściwym w rozumieniu ww. przepisu, jest ten organ, który z mocy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977) jest zobowiązany do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania terenu, a więc wójt, burmistrz, prezydent miasta. W przypadku przedmiotowej inwestycji Wójt Gminy Blizanów.

Biorąc powyższe pod uwagę, w tym prognozowane przekroczenia standardów akustycznych w środowisku w porze nocy, Regionalny Dyrektor odmawia uzgodnienia warunków realizacji planowanej inwestycji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy ooś, na wydane postanowienie nie służy zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłosława Olejnik
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wnioskodawca

2. Organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (ePUAP) - z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
3. aa