



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 30.09.2024 r.

WOO-IV.4220.1186.2024.AK.1

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Blizanów

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia wodnego – ujęcia wód podziemnych na działce nr ewid. 76 obręb Bogucice oraz na poborze wód podziemnych z utworów neogeńskich w ilości $Q_{hmax} = 24 \text{ m}^3/\text{h}$ i nawadnianiu upraw polowych o powierzchni 12,45 ha na działkach nr ewid.: 76, 79, 80/1 i 80/2 obręb Bogucice gmina Blizanów, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Studnię ujmującą neogeński poziom wodonośny eksploatować okresowo w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niej zasobów eksploatacyjnych w ilości $Q_e = 24 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s_w = 12,24 \text{ m}$ i $s_c = 12,50 \text{ m}$, nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody w ilości $Q_{hmax} = 24 \text{ m}^3/\text{h}$ i rocznego poboru wody w ilości $Q_{dop.} = 39\,840 \text{ m}^3/\text{rok}$.
2. Nawadnianie upraw wodą pobraną z planowanej studni prowadzić na obszarze o powierzchni do 12,45 ha.
3. Nie prowadzić nawadniania upraw w okresie południa, przy intensywnym nasłonecznieniu.

Wnioskodawca:

Anna Ignaszak
Bogucice 10
62-814 Blizanów

Uzasadnienie

16.09.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Blizanów z 10.09.2024 r., znak: R.6220..14.2024 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia wodnego – ujęcia wód podziemnych na działce nr ewid. 76 obręb Bogucice oraz na poborze wód podziemnych z utworów neogeńskich w ilości $Q_{hmax} = 24 \text{ m}^3/\text{h}$ i nawadnianiu upraw polowych o powierzchni 12,45 ha na działkach nr ewid.: 76, 79, 80/1 i 80/2 obręb Bogucice gmina Blizanów. Do wystąpienia dołączono: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania dla terenu przeznaczanego pod przedsięwzięcie. Zgodnie z oświadczeniem złożonym przez Wójta Gminy Blizanów wraz z wystąpieniem o wydanie niniejszej opinii wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r., poz. 609 z późn. zm.) jest w analizowanym przypadku Wójt Gminy Blizanów.

Wójt Gminy Blizanów zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 73 i pkt 89 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.).

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz.1112), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu urządzenia wodnego – ujęcia wód podziemnych na działce nr ewid. 76 obręb Bogucice oraz na poborze wód podziemnych z utworów neogeńskich w ilości $Q_{hmax} = 24 \text{ m}^3/\text{h}$ i nawadnianiu upraw polowych o powierzchni 12,45 ha na działkach nr ewid.: 76, 79, 80/1 i 80/2 obręb Bogucice gmina Blizanów. Analiza k.i.p. wykazała, że pod względem zagospodarowania jest to obszar typowo rolniczy, wykorzystywany przede wszystkim pod uprawy roślin okopowych i warzyw wymagających intensywnego nawadniania (deszczowania) w okresie wegetacji. Planowane ujęcie zostanie wykonane w odwierconym na głębokość 90 m p.p.t. otworze hydrogeologicznym ujmującym neogeński poziom wodonośny. Po przeprowadzeniu pompowań analizowanego otworu na podstawie uzyskanych wyników sporządzono dla niego dokumentację hydrogeologiczną ustalającą zasoby eksploatacyjne w ilości $Q_e = 24 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s_w = 12,24 \text{ m}$ i $s_c = 12,50 \text{ m}$. Przedmiotowa dokumentacja została przedłożona Regionalnemu Dyrektorowi wraz z wystąpieniem Wójta Gminy Blizanów o wydanie opinii. Na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że w ramach rozpatrywanego przedsięwzięcia otwór hydrogeologiczny, o którym wyżej mowa, zostanie wyposażony w pompę głębinową oraz w szczelną obudowę. Roczne zapotrzebowanie wnioskodawcy na wodę określono w ilości $Q_{dop.} = 39\,840 \text{ m}^3/\text{rok}$. Z dokumentacji wynika, że pobór wody z planowanej studni będzie realizowany w sposób okresowy (od początku kwietnia do końca września) do nawadniania upraw o powierzchni 12,45 ha. Z uwagi na to, że przyjęte przez wnioskodawcę założenia w zakresie zapotrzebowania na wodę stanowiły podstawę do przeprowadzonej w niniejszym postępowaniu analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zostały one wpisane jako warunki w niniejszym postanowieniu. W celu ograniczenia nadmiernego parowania i związanej z tym mniejszej ilości wody docierającej

do podłoża w niniejszym postanowieniu wpisano również warunek, aby nie prowadzić nawadniania upraw w godzinach południowych, przy intensywnym nasłonecznieniu.

W k.i.p. oraz w dokumentacji hydrogeologicznej przeprowadzono analizę oddziaływania planowanej studni na inne studnie (stanowiące własność innych użytkowników) dla poboru $Q_{hmax} = 24 \text{ m}^3/\text{h}$, która wykazała, że w zasięgu leja depresji wyznaczonego dla poboru $Q_{hmax} = 24 \text{ m}^3/\text{h}$, będącego odzwierciedleniem sytuacji najbardziej niekorzystnej, jaka może wystąpić ($R = 258,4 \text{ m}$), nie znajdują się inne, czynne studnie eksploatujące ten sam neogeński poziom wodonośny, stanowiące własność innych podmiotów i właścicieli prywatnych. Z przedłożonych materiałów wynika, że najbliższe czynne ujęcie bazujące na neogeńskim poziomie wodonośnym znajduje się w odległości 852 m od ujęcia planowanego. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w zgromadzonych materiałach promień leja depresji wytworzonego w wyniku eksploatacji studni objętej rozpatrywanym wnioskiem ze wskazaną wydajnością $Q_e = Q_{hmax}$ wyniesie $R = 258,4 \text{ m}$, natomiast promień leja depresji dla najbliższego czynnego ujęcia, o którym wyżej mowa, wynosi 148,2 m. Przeprowadzona w k.i.p. i w przedłożonej dokumentacji hydrogeologicznej analiza w aspekcie możliwości wzajemnego oddziaływania ww. ujęć wykazała, że dzieląca je odległość jest większa, niż suma promieni lejów depresji przez nie wytworzonych. W związku z czym podczas eksploatacji obu ujęć nie będzie dochodziło do interferencji wytworzonych w wyniku tej eksploatacji lejów depresji. Biorąc pod uwagę przewidywaną maksymalną wydajność chwilową planowanej studni na poziomie $24 \text{ m}^3/\text{h}$ i jej planowaną lokalizację względem innych ujęć, na które mogłaby oddziaływać, w oparciu o informacje zawarte w k.i.p. i w dokumentacji hydrogeologicznej, nie przewiduje się ryzyka wystąpienia wzajemnego oddziaływania studni planowanej ze studniami już istniejącymi, ani też znacząco negatywnego wpływu poboru wody z analizowanej studni na lokalne zasoby wód podziemnych. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, po zapoznaniu się ze zgromadzoną dokumentacją stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Istniejący otwór hydrogeologiczny po uzbrojeniu w pompę zostanie zabezpieczony w sposób uniemożliwiający migrację wraz z wodami opadowymi zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do jego wnętrza poprzez wyposażenie w szczelną obudowę. Z przedstawionych materiałów wynika, że planowana do ujęcia warstwa wodonośna jest chroniona nakładem utworów słabo przepuszczalnych. Zgodnie z wnioskami zawartymi w przedłożonej dokumentacji hydrogeologicznej sporządzonej dla przedmiotowego ujęcia oraz w k.i.p. eksploatacja ujęcia z planowaną wydajnością nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na ilościowy, jak i jakościowy stan wód powierzchniowych i podziemnych. Nie zostaną również naruszone interesy osób trzecich. Ujęcie będzie eksploatowane w sposób zapewniający ochronę użytkowej warstwy wodonośnej przed nadmierną eksploatacją i umożliwiającą korzystanie z dostępnych rezerw zasobowych przez innych użytkowników. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że etap eksploatacji studni nie będzie się wiązał z wytwarzaniem odpadów.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie, nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Nie przewiduje się również wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29.01.2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U 2016 r., poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wód podziemnych. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Śwędrni PLH300034, oddalony o 9,5 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla

przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Anna Ignaszak, Bogucice 10, 62-814 Blizanów – wnioskodawca
2. Wójt Gminy Blizanów – (ePUAP) z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
3. aa