

Blizanów Drugi dnia, 03.10.2024r.

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 80 ust. 2, art. 84 ust. 1 i ust. 2, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm. — zwanej dalej ustawą ooś), w związku § 3 ust. 1 pkt 74 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. — Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 — zwanej dalej K.p.a) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 14.05.2024r. (data wpływu: 15.05.2024r.), uzupełnionego 22.05.2024r., a następnie zmienionego 18.07.2024r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia wodnego, ujęcia wód podziemnych w ilości do 10 m³/h i nawadnianie upraw pod osłonami w miejscowości Janków Pierwszy, gm. Blizanów, na działce nr 1006, obręb Janków.

Orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia wodnego, ujęcia wód podziemnych w ilości do 10 m³/h i nawadnianie upraw pod osłonami w miejscowości Janków Pierwszy, gm. Blizanów, na działce nr 1006, obręb Janków.
- II. Określić istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia polegające na:
 1. Ujęcie eksploatować utworów górnokredowych w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niego zasobów eksploatacyjnych w ilości $Q_e = 10,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s_{w \text{ godz.}} = 11,30 \text{ m}$ i $s_c = 11,30 \text{ m}$, nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody na poziomie $Q_{h \text{ max}} = 10 \text{ m}^3/\text{h}$ i $Q_{\text{dop. rocz.}} = 19279,3 \text{ m}^3$.
 2. Nawadnianie upraw szklarniowych i upraw pod osłonami za pomocą systemu kropelkowego wodą pobraną z planowanej studni prowadzić na obszarze o powierzchni 0,6416 ha na działce ewidencyjnej oznaczonej nr 1006 obręb Janków.
- III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

Wydając niniejszą decyzję organ oparł się na następujących materiałach:

- wniosku z 14.05.2024r. (data wpływu: 15.05.2024r.), uzupełnionego 22.05.2024r., a następnie zmienionego o klasyfikację przedsięwzięcia 18.07.2024r. wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej k.i.p.).
- opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu z dnia 05.08.2024r. znak: PK.ZZŚ.4901.180.2024.JS, o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 10.09.2024r., znak: WOO-IV.4220.945.2024.SK.3, o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Inwestor zwrócił się do tego organu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia wodnego, ujęcia wód podziemnych w ilości do 10 m³/h i nawadnianiu upraw pod osłonami w miejscowości Janków Pierwszy, gm. Blizanów, na działce nr 1006, obręb Janków. Ujęcie projektowane jest w miejscowości Janków Pierwszy, działka nr 1006, obręb Janków, nawadnianie upraw szklarniowych w miejscowości Janków Pierwszy na działce nr 1006.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 1 pkt 74 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), zgodnie z którym zalicza się ono do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Na podstawie dostarczonych przez wnioskodawcę dokumentów, o których mowa w art. 74 ust. 1 ustawy ooś, za strony postępowania, zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy ooś, uznano Wnioskodawcę oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie proponowanym przez Wnioskodawcę.

Organ, po stwierdzeniu kompletności wniosku pod względem formalnym, zawiadomieniem z dnia 22.05.2024r., znak: R.6220.12.2024 i po zmianie klasyfikacji przedsięwzięcia zawiadomieniem z dnia 23.07.2024r. powiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie.

W zawiadomieniach tych organ wskazał miejsce, w którym strony mogą zapoznać się z dokumentacją sprawy oraz składać ewentualne uwagi i wnioski. W toku przedmiotowego postępowania stronom zapewniono możliwość czynnego w nim udziału, w tym zapoznania się z aktami sprawy, a także wypowiedzania się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, zgodnie z art. 10 § 1 i art. 81 K.p.a.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś wystąpiono o opinię do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej RDOŚ w Poznaniu (pismo znak: R.6220.12.2024 z dnia 22.05.2024r., a następnie pismem z dnia 22.07.2024r., data doręczenia: 25.07.2024r.) w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego określenia jej zakresu.

Postanowieniem z dnia 10.09.2024r. (data wpływu: 11.09.2024r.), znak: WOO-IV.4220.945.2024.SK.3, RDOŚ w Poznaniu wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji wymagań dotyczących m.in. eksploatacji ujęcia w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niego zasobów, które organ uwzględnił w treści decyzji.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Kaliszu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, dalej — Dyrektor ZZL w Kaliszu PGW WP, jako organu właściwego w sprawach ocen wodnoprawnych (pismo znak: R.6220.12.2024 z dnia 22.05.2024r., a następnie pismem z dnia 22.07.2024r., data doręczenia: 23.07.2024r.) o opinię dotyczącą obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor ZZL w Kaliszu PGW WP pismem z dnia 05.08.2024r. (data wpływu: 06.08.2024r.) znak: PK.ZZŚ.4901.180. 2024.JS, wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji wymagań dotyczących m.in. eksploatacji ujęcia w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niego zasobów, które organ uwzględnił w treści decyzji.

Zawiadomieniem z dnia 13.09.2024r. znak: R.6220.8.2024 poinformowano strony postępowania o zakończeniu postępowania, a przed wydaniem decyzji, zgodnie z art. 10 § 1 i art. 81 K.p.a., umożliwiono im zapoznanie się z materiałem zgromadzonym w sprawie i zgłoszenie ewentualnych uwag. W zawiadomieniu organ poinformował strony o wydaniu ww. opinii RDOŚ w Poznaniu oraz Dyrektora ZZL w Kaliszu PGW WP. Do dnia wydania niniejszej decyzji nie wpłynęły od stron żadne uwagi i wnioski.

Zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, w uzasadnieniu decyzji o stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, należy zawrzeć informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 tej ustawy, uwzględnionych przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W myśl powyższych przepisów przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniono następujące uwarunkowania:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu urządzenia wodnego, ujęcia wód podziemnych w ilości do 10 m³/h i nawadnianie upraw pod osłonami w miejscowości Janków Pierwszy, gm. Blizanów. Nawadnianie upraw pod osłonami na działce nr 1006, obręb Janków. Planowane ujęcie zostanie wykonane na głębokość 120m p.p.t. w otworze hydrogeologicznym ujmującym górnokredowy poziom wodonośny, który został zrealizowany we wrześniu 2023r. po uzyskaniu decyzji Starosty Kaliskiego znak sprawy :GO.6530.6.2022 z dnia 16.08.2022r. zatwierdzającej projekt robót geologicznych na wykonanie tego otworu. Decyzją z 4 kwietnia 2024r., znak: GO.6531.2.2024 Sta-

rosta Kaliski zatwierdził dokumentację hydrogeologiczną ustalającą zasoby eksploatacyjne dla planowanego ujęcia w ilości $Q_{h \text{ maxs. ekspl.}} = 10 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s_w = 11,30 \text{ m}$ i $s_c = 11,30 \text{ m}$, nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody na poziomie $Q_{h \text{ max}} = 10 \text{ m}^3/\text{h}$ i $Q_{\text{dop. rocz.}} = 19279,3 \text{ m}^3$.

Położenie otworu w państwowym układzie współrzędnych „PL-TRF 2000” wynosi: $X=5752136,35$, $Y=6498909,69$, a rzędna ujęcia wynosi $112,10 \text{ m n.p.m.}$

Teren pod planowaną inwestycję, działka nr 1006 położona w Jankowie Pierwszym nie jest objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia otwór hydrogeologiczny, o którym wyżej mowa, zostanie wyposażony w pompę głębinową umożliwiającą pobór wody oraz w szczelną obudowę.

Woda z przedmiotowego ujęcia wykorzystywana będzie na potrzeby nawadniania upraw szklarniowych i tuneli foliowych za pomocą systemu kropelkowego na gruntach o powierzchni do $0,6416 \text{ ha}$.

Analiza dokumentacji wykazała, że nawadnianie będzie realizowane corocznie. Eksploatacja ujęcia będzie prowadzona w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niego zasobów eksploatacyjnych. Zgłoszone przez wnioskodawcę roczne zapotrzebowanie na wodę wyniesie $Q_{\text{max. rocz.}} = 19279,3 \text{ m}^3$.

Z uwagi na fakt, że powyższe ustalenia i założenia Wnioskodawcy w zakresie zapotrzebowania na wodę stanowiły podstawę do analizy w zakresie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na lokalne zasoby wód podziemnych, znalazły one swoje odzwierciedlenie w warunkach wpisanych w niniejszej decyzji, jako gwarant eksploatacji studni w sposób bezpieczny dla lokalnych zasobów wód podziemnych, szczególnie w aspekcie ilościowym.

Odwiercony otwór hydrogeologiczny po uzbrojeniu w pompę zostanie zabezpieczony w sposób uniemożliwiający migrację wraz z wodami opadowymi zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do jego wnętrza poprzez wyposażenie w szczelną obudowę. Zgodnie z wnioskami zawartymi w przedłożonej dokumentacji hydrogeologicznej sporządzonej dla przedmiotowego ujęcia oraz w k.i.p. eksploatacja ujęcia z planowaną wydajnością nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na ilościowy, jak i jakościowy stan wód powierzchniowych i podziemnych. Nie zostaną również naruszone interesy osób trzecich. W odniesieniu do istniejących rezerw zasobowych ustalono, że planowany pobór nie naruszy w znaczący sposób zasobów dyspozycyjnych jednostki bilansowej, w granicach której będzie prowadzony. Ujęcie będzie eksploatowane w sposób zapewniający ochronę użytkowej warstwy wodonośnej przed nadmierną eksploatacją i umożliwiający korzystanie z dostępnych rezerw zasobowych przez innych, przyszłych użytkowników.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Biorąc pod uwagę przewidywaną maksymalną wydajność chwilową planowanej studni na poziomie $10 \text{ m}^3/\text{h}$ i jej planowaną lokalizację względem innych ujęć, na które mogłaby oddziaływać, w oparciu o informacje zawarte w k.i.p. i w dokumentacji hydrogeologicznej nie przewiduje się ryzyka wystąpienia wzajemnego oddziaływania studni planowanej ze studniami już istniejącymi, ani też znacząco negatywnego wpływu poboru wody z analizowanej studni na lokalne zasoby wód podziemnych.

W k.i.p. oraz w dokumentacji hydrogeologicznej przeprowadzono analizę oddziaływania planowanej studni na inne studnie (stanowiące własność innych użytkowników) dla poboru $Q_{h \text{ max}} = 10 \text{ m}^3/\text{h}$, która wykazała, że w zasięgu leja depresji wyznaczonego dla poboru $Q_{h \text{ max}} = 10 \text{ m}^3/\text{h}$, będącego odzwierciedleniem sytuacji najbardziej niekorzystnej, jaka może wystąpić ($R = 97,4$), nie znajdują się inne, czynne studnie eksploatujące ten sam górnokredowy poziom wodonośny, stanowiące własność innych podmiotów i właścicieli prywatnych. Najbliższe inne ujęcie, ujmujące wody podziemne z tego samego poziomu wodonośnego, o promieniu leja depresji $R = 94,0 \text{ m}$, znajduje się w odległości około 350 m na południowy zachód od planowanej studni. Ujęcia komunalne, ujmujące ten sam poziom wodonośny, znajdują się w odległości ponad 2 km na wschód od planowanego przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę przewidywaną maksymalną wydajność chwilową planowanej studni na poziomie $10 \text{ m}^3/\text{h}$ i jej planowaną lokalizację względem innych ujęć, na które mogłaby oddziaływać, w oparciu o informacje zawarte w k.i.p. i w dokumentacji hydrogeologicznej nie przewiduje się ryzyka wystąpienia wzajemnego oddziaływania studni planowanej ze studniami już istniejącymi, ani też znacząco negatywnego wpływu poboru wody z analizowanej studni na lokalne zasoby wód podziemnych. Biorąc pod uwagę powyższe, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że realizacja inwestycji wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów budowlanych i surowców. W ramach przedsięwzięcia wykorzystane zostaną również woda i energia elektryczna. Eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wody podziemnej. Na terenie inwestycji nie ma siedlisk przyrodniczych wymagających specjalnego traktowania, nie występują też żadne chronione gatunki roślin ani grzybów. Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenie wrażliwym ekologicznie. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Nie przewiduje się również wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia do powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą pojawić się okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu prac budowlano-montażowych.

Uwzględniając charakter planowanego przedsięwzięcia, jego organizację wewnętrzną oraz lokalizację względem zabudowy chronionej akustycznie, nie przewiduje się, aby mogło ono powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Na podstawie zapisów karty informacyjnej przedsięwzięcia, etap realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie stanowi ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu zastosowanych technologii i użytych materiałów, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu. Eksploatacja inwestycji nie będzie miała znaczącego wpływu na klimat, w szczególności z uwagi na rodzaj i skalę inwestycji. Przewiduje się stosowanie standardowych materiałów budowlanych i rozwiązań technologicznych oraz prowadzenie właściwej organizacji prac budowlanych, co wpłynie na ograniczanie emisji zanieczyszczeń, ilości wytwarzanych odpadów i wykorzystywanych surowców.

Przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Gospodarowanie odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie realizacji przedsięwzięcia może powstać niewielka ilość odpadów komunalnych, które będą zbierane selektywnie do odpowiednich pojemników, po czym zostaną przekazane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Etap eksploatacji studni nie będzie się wiązał z wytwarzaniem odpadów. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko w rejonie zainwestowania.

g) zagrożenie dla zdrowia ludzi w tym wynikającego z emisji:

Z przedstawionych dokumentów znajdujących się w aktach sprawy wynika, że realizacja i eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu zastosowanych technologii i użytych materiałów, nie będzie powodować zagrożeń dla zdrowia ludzi.

Eksploatacja planowanej inwestycji nie wiąże się z emisjami, które mogłyby stanowić zagrożenie dla zdrowia ludzi, emisja pyłów będzie ograniczona w zakresie zgodnym z obowiązującymi standardami.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek:

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarze wodno-błotnym oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Inwestycja znajduje na terenie, na którym nie występują siedliska łęgowe ani ujścia rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarze wybrzeży ani w środowisku morskim.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach górskich, ani leśnych.

d) obszary objęte ochroną w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych i powierzchniowych. Wody opadowe i roztopowe z terenów objętych inwestycją będą swobodnie infiltrowały do gleby na dotychczasowych zasadach. Można je zaliczyć do wód czystych, nieskażonych ropopochodnymi czy też innymi zanieczyszczeniami.

W związku z powyższym można stwierdzić, że nie przewiduje się pogorszenia istniejącego stanu wód podziemnych i powierzchniowych w wyniku realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Puszcza Pyzdrska PLH300060, oddalony o ok. 6,4 km od przedsięwzięcia. Ze względu na bardzo małą powierzchnię tego typu urządzeń, nie będzie ono miało znaczącego wpływu na szatę roślinną oraz zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie zabudowań gospodarstwa rolnego. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi i brak konieczności wycinki drzew, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z przedstawionej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z przedstawionej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Teren przedsięwzięcia znajduje się w otoczeniu terenów rolnych. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia, jego skalę i ograniczony zasięg nie przewiduje się by inwestycja mogła wywierać negatywny wpływ na ludność.

i) obszary przylegające do jezior:

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarze przylegającym do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Ustalono, że teren na którym zlokalizowane jest przedsięwzięcie nie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty, w granicach zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie: RW600011184933 — Prosna od Ołoboku do Dopływu z Piątka Małego, a także w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd 0 kodach PLGW600081.

Stan JCWPd o kodzie: PLGW600081 oceniono jako dobry pod względem ilościowym, jak i pod względem chemicznym. Ocenę ryzyka nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego i ilościowego określono jako „niezagrożona”. Zasoby JCWPd PLGW600081 podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do picia.

JCWP o kodzie RW600011184933 — Prosna od Ołoboku do Dopływu z Piątka Małego ma status silnie zmienionej części wód. Zlewnia jest monitorowana, charakteryzuje się złym stanem i oceną ryzyka określoną jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Potencjał ekologiczny na podstawie monitoringu jakości wód powierzchniowych oraz oceny eksperckiej określono jako umiarkowany, natomiast stan chemiczny poniżej stanu dobrego. W zlewni JCWP występuje presja troficzna (nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski — wody opadowe), presja hydromorfologiczna oraz presja chemiczna (źródła rozproszone — rozwój obszarów zurbanizowanych). Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest: osiągnięcie umiarkowanego potencjału ekologicznego (złagodzone wskaźniki: azot ogólny, MIR; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) oraz osiągnięcie stanu chemicznego, dla złagodzonych wskaźników w (benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w)) poniżej stanu dobrego, a dla pozostałych wskaźników — stanu dobrego. JCWP Prosna od Ołoboku do Dopływu z Piątka Małego nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Dla wskaźników: azot azotanowy, BZT5 z uwagi na warunki naturalne zastosowano odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW z terminem osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., a dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE z uwagi na brak możliwości technicznych i nieproporcjonalność kosztów do 2039 r. Natomiast dla wskaźników: azot ogólny, MIR, benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w). ustanowiono odstępstwo z art. 4.5 RDW z uwagi na brak alternatywnych opcji zaspokojenia potrzeb społeczno- gospodarczych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1752).

Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że planowane przedsięwzięcie będzie znajdować się poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP.

Teren inwestycji zlokalizowany jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.).

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Oceniając skalę i rodzaj planowanego przedsięwzięcia, należy stwierdzić, że eksploatacja planowanej inwestycji nie będzie się wiązała ze znaczącym oddziaływaniem na środowisko.

Dokumentowany otwór hydrogeologiczny zlokalizowany jest w m. Janków Pierwszy (działka nr 1006) w gminie Blizanów, powiat kaliski, województwo wielkopolskie.).

W bezpośrednim sąsiedztwie wykonanych prac geologicznych nie występują większe powierzchniowe ciek i zbiorniki wodne. W ramach planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się budowy, przebudowy, rozbudowy i innych działań, na które należałoby uzyskać decyzję pozwolenia budowlanego, a także inwestycji, które wymagałyby zgłoszenia budowlanego.

Pod względem zagospodarowania jest to obszar typowo rolniczy, wykorzystywany przede wszystkim pod uprawy roślin okopowych i warzyw, szklarnie. W bezpośrednim sąsiedztwie dokumentowanego

ujęcia brak przejawów innej działalności niż rolnicza, nie stwierdzono także obecności potencjalnych ognisk zanieczyszczeń.

Jak wynika z zawartych w k.i.p. informacji o planowanym przedsięwzięciu, jego funkcjonowanie nie będzie ponadnormatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne, powietrze atmosferyczne oraz ze względu na hałas, gospodarkę wodno-ściekową i gospodarowanie odpadami.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Z uwagi na zasięg oddziaływania przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie nie będzie ono miało transgranicznego oddziaływania na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania

Uwzględniając planowaną infrastrukturę techniczną, a także jej zakładane obciążenie, można stwierdzić, że funkcjonowanie przedsięwzięcia nie spowoduje wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Realizacja inwestycji nie wpłynie zatem znacząco na zwiększenie i złożoność oddziaływania w odniesieniu do istniejącej infrastruktury, w tym jej obciążenia.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu urządzenia wodnego, ujęcia wód podziemnych w ilości do 10 m³/h i nawadnianie upraw pod osłonami w miejscowości Janków Pierwszy, gm. Blizanów. Nawadnianie upraw pod osłonami na działce nr 1006, obręb Janków. Woda z przedmiotowego ujęcia wykorzystywana będzie do nawadniania upraw szklarniowych i tuneli foliowych za pomocą systemu kropelkowego. Obszar nawadniany wynosił będzie 0,6416ha.

Decyzją z 4 kwietnia 2024r., znak: GO.6531.2.2024 Starosta Kaliski zatwierdził dokumentację hydrogeologiczną ustalającą zasoby eksploatacyjne dla planowanego ujęcia w ilości $Q_{h\ maxs.\ ekspl.} = 10\text{m}^3/\text{h}$ oraz przy depresji $s_w = 11,30\text{m}$ i $s_c = 11,30\text{m}$, nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody na poziomie $Q_{h\ max} = 10\text{m}^3/\text{h}$ i $Q_{dop.\ roc.} = 19279\text{m}^3$. Uwzględniając planowaną i istniejącą infrastrukturę techniczną, stwierdzić można, że funkcjonowanie ocenianego przedsięwzięcia nie wpłynie w sposób znaczny na zwiększenie i złożoność oddziaływania w odniesieniu do istniejącej infrastruktury.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Biorąc pod uwagę planowaną maksymalną wydajność przedmiotowej studni na poziomie 10 m³/h i jej planowaną lokalizację z dala od innych ujęć, na które mogłyby oddziaływać, nie przewiduje się ryzyka wystąpienia wzajemnego oddziaływania studni planowanej ze studniami już istniejącymi, ani też znacząco negatywnego wpływu poboru wody z analizowanej studni na lokalne zasoby wód podziemnych. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, brak konieczności wycinki drzew, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk.

Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Funkcjonowanie inwestycji, przy zastosowaniu planowanych rozwiązań, w tym chroniących środowisko, nie powinno ponadnormatywnie oddziaływać na warunki gruntowo-wodne, powietrze atmosferyczne, gospodarkę wodno-ściekową i gospodarkę odpadami oraz klimat akustyczny i środowisko przyrodnicze, a prawdopodobieństwo jego szkodliwego oddziaływania na środowisko jest niskie.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Wszelkie uciążliwości występujące w okresie realizacji przedsięwzięcia będą miały charakter krótkoterminowy, a uciążliwości z nią związane ustaną wraz z zakończeniem prac. Natomiast oddziaływania występujące na etapie eksploatacji nie będą powodowały ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem :

Biorąc pod uwagę przewidywaną maksymalną wydajność chwilową planowanej studni na poziomie 10 m³/h i jej planowaną lokalizację względem innych ujęć, na które mogłaby oddziaływać, w oparciu o informacje zawarte w k.i.p. i w dokumentacji hydrogeologicznej nie przewiduje się ryzyka wystąpienia wzajemnego oddziaływania studni planowanej ze studniami już istniejącymi, ani też znacząco negatywnego wpływu poboru wody z analizowanej studni na lokalne zasoby wód podziemnych. Prognozowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko zamyka się w najbliższym obszarze terenu inwestycji, a dokonana analiza skumulowanego oddziaływania nie wykazała możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z sąsiednimi inwestycjami.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Istnieje możliwość ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzez zastosowanie rozwiązań tj:

- pomiar ilości wody w stanie pierwotnym – pomiar ciągły za pomocą wodomierza, jakość wody w stanie pierwotnym – co dziesięć lat w zakresie wskaźników fizyko – chemicznych: barwa, mętność, odczyn, twardość ogólna, przewodność właściwa, utlenialność, azotyny, azotany, chlorki, żelazo ogólne i mangan.
- pomiarów wydajności studni – raz na pięć lat,
- pomiaru poziomu zwierciadła wody dwa razy w roku – w kwietniu i październiku; pomiar zwierciadła statycznego i dynamicznego. Pomiar zostanie wykonany miernikiem wyposażonym w sondę zanurzeniową z możliwością pomiaru temperatury,
- zastosowanie zabezpieczającej obudowy studni uniemożliwiający przedostawanie się do wnętrza wód opadowych.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Po przeanalizowaniu stanowisk organów opiniujących i informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, kierując się skalą przedsięwzięcia, powiązaniem z innymi przedsięwzięciami, usytuowaniem przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska oraz rodzajem i skalą oddziaływania stwierdzono, że zarówno prace związane z realizacją przedsięwzięcia, jak też normalna eksploatacja nie spowodują ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko.

Przedłożone materiały dot. planowanego przedsięwzięcia oraz dane na temat elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, pozwoliły kompleksowo ocenić jego oddziaływanie na środowisko oraz formy ochrony przyrody. W związku z powyższym uwzględniając zakres planowanego przedsięwzięcia uznaje się, że nie wymaga ono przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W celu zapewnienia zastosowania przez Wnioskodawcę deklarowanych rozwiązań chroniących środowisko i ograniczenia oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji w punkcie II. sentencji niniejszej decyzji tut. organ określił warunki, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomił strony postępowania o wydanej decyzji i możliwości zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy, w tym z opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz opinią Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu.

Integralną częścią decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia jest charakterystyka przedsięwzięcia (załącznik nr 1).

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

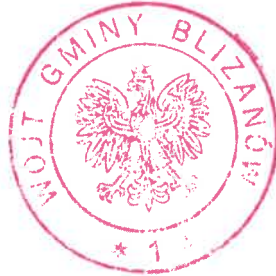
POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji za pośrednictwem tut. Urzędu.

Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.): w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec

się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b.



Z up. WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO
[Signature]
mgr inż. Karol Walczak
Kierownik Referatu

Otrzymuje:

1. Strony postępowania zgodnie z art. 49 K.p.a

2. a/a

Do wiadomości:

1. Inwestor —
2. Wójt Gminy Blizanów
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
4. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu