



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 18.02.2025 r.

WOO-IV.4220.1523.2024.AK.2

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Blizanów z 25.11.2024. r., znak: R.6220.16.2024

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie do 17 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z drogą wewnętrzną na działce nr ewid. 213/4 obręb Żerniki gmina Blizanów, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Niezanieczyszczoną glebę i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia, wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia.
2. Prace budowlano-montażowe prowadzić w porze dnia, tj. w godzinach 6:00 – 22:00.
3. Nie prowadzić napraw i konserwacji sprzętu budowlanego na terenie przedsięwzięcia.
4. W przypadku wyposażenia budynków w pompy ciepła lub klimatyzatory zastosować urządzenia o poziomie mocy akustycznej nie większym, niż 65 dB każde.
5. Powstające na terenie przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzać do indywidualnych szczelnych zbiorników bezodpływowych z zapewnieniem ich odbioru przez uprawniony w tym zakresie podmiot do czasu podłączenia terenu przedsięwzięcia do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej. Podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej wykonać niezwłocznie, jak to będzie technicznie możliwe.
6. Wody opadowe i roztopowe z dachów i terenów utwardzonych odprowadzać w sposób nieorganizowany do gruntu i/lub dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych, bez powodowania szkody na gruntach sąsiednich.

Wnioskodawca:

Janusz Matuszczak
ul. Żerniki 18
62-812 Blizanów

Uzasadnienie

29.11.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Blizanów z 25.11.2024 r., znak: R.6220.16.2024 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie do 17 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z drogą wewnętrzną na działce nr ewid. 213/4 obręb Żerniki gmina Blizanów. Do wystąpienia dołączono: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz

informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z oświadczeniem złożonym przez Wójta Gminy Blizanów wraz z wystąpieniem o wydanie niniejszej opinii wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.) jest w analizowanym przypadku Wójt Gminy Blizanów.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z 13.12.2024 r., znak: WOO-IV.4220.1523.2024.AK.1 zwrócił się do Wójta Gminy Blizanów z prośbą o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. 4.02.2025 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło pismo Wójta Gminy Blizanów wraz z uzupełnieniem k.i.p. czyniącym zadość wezwaniu.

Wójt Gminy Blizanów zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret drugie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Analiza k.i.p. wykazała, że przedsięwzięcie objęte rozpatrywanym wnioskiem polega na budowie do 17 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z drogą wewnętrzną na działce nr ewid. 213/4 obręb Żerniki gmina Blizanów. Z przedłożonych materiałów wynika, że przedmiotowa działka ma powierzchnię 2,0025 ha i jest obecnie uprawiana (grunt orny). Jej otoczenie stanowią:

- od północy – lokalna droga, a dalej grunty orne,
- od wschodu – grunty orne, a dalej zabudowa zagrodowa,
- od południa – zabudowa zagrodowa,
- od zachodu – grunty orne i lokalna droga.

Zgodnie z przedstawioną w k.i.p. koncepcją zagospodarowania rozpatrywanego terenu powierzchnia zabudowy (powierzchnie utwardzone i budynki) wyniesie ok. 1,31 ha. Pozostały teren będzie stanowił teren biologicznie czynny (ok. 0,69 ha). Biorąc pod uwagę powyższe ustalono, że wyniku realizacji przedsięwzięcia ulegnie przekształceniu cała powierzchnia ww. działki. Z k.i.p. wynika, że w ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia powstaną typowe budynki mieszkalne jednorodzinne, murowane lub szkieletowe, z garażami.

Uwzględniając zapis art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także

procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, że dla potrzeb ogrzewania budynków planuje się zastosowanie indywidualnych kotłów na paliwa stałe – pellet – o mocy do 25 kW każdy. Drugim alternatywnym rozwiązaniem w zakresie ogrzewania planowanych budynków są pompy ciepła. Wnioskodawca bierze również pod uwagę zastosowanie instalacji pozyskujących energię ciepłą ze źródeł odnawialnych (kolektorów słonecznych). Źródłem emisji niezorganizowanej będą pojazdy lekkie poruszające się po terenie przedsięwzięcia, należące do mieszkańców oraz ich gości i pojazdy ciężkie odbierające odpady i ścieki. Ze względu na rodzaj, charakter i skalę przedsięwzięcia, a także przyjęte przez wnioskodawcę na obecnym etapie rozwiązania w zakresie ogrzewania planowanych budynków, nie przewiduje się jego ponadnormatywnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić zwiększona emisja hałasu do środowiska. Jednakże emisja ta będzie miała charakter miejscowy oraz okresowy i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Na podstawie treści k.i.p. oraz ogólnodostępnych danych przestrzennych ustalono, że najbliższe względem miejsca realizacji przedsięwzięcia tereny podlegające ochronie akustycznej (zabudowa zagrodowa) zlokalizowane są w jego bliskim sąsiedztwie, od strony południowej. W związku z niewielką odległością ww. terenów od miejsca przeznaczonego pod realizację przedsięwzięcia w niniejszej opinii uwzględniono warunek prowadzenia robót budowlano-montażowych w porze dnia, tj. w godzinach 6:00 – 22:00. Na podstawie zapisów zawartych w przedłożonej dokumentacji ustalono, że z uwagi na rodzaj planowanej zabudowy ruch pojazdów ograniczać się będzie głównie do pojazdów osobowych mieszkańców oraz osób odwiedzających, a także pojazdów ciężkich odbierających odpady i ścieki. Szacuje się, że na terenie przedsięwzięcia wykonywanych będzie ok. 25 przejazdów pojazdów w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin w porze dnia oraz 1 przejazdu pojazdu w ciągu 1 najmniej korzystnej godziny w porze nocy. Wnioskodawca w k.i.p. wskazał, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia oprócz liniowych źródeł hałasu mogą występować także źródła punktowe w postaci pomp ciepła i klimatyzatorów. W przeprowadzonej symulacji rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku przyjęto wariant najmniej korzystny, czyli taki, w którym wszystkie budynki jednorodzinne zostaną wyposażone w jedno punktowe źródło hałasu, tj. pompę ciepła lub klimatyzator. Jednostka zewnętrzna pompy ciepła oraz klimatyzatora zlokalizowana będzie na zewnątrz budynków, zatem będzie stanowiła punktowe źródło hałasu. Na potrzeby symulacji propagacji hałasu przyjęto moc akustyczną ww. urządzeń jako najwyższą spośród dostępnych danych katalogowych, tj. 65 dB, co ujęto w warunkach niniejszej opinii. Analizę akustyczną wykonano w oparciu o założenie nieprzerwanego funkcjonowania ww. urządzeń obejmującego zarówno porę dnia, jak i porę nocy. Przeprowadzona analiza akustycznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że na etapie eksploatacji nawet przy najbardziej niekorzystnych założeniach nie będzie ono powodowało przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit g ustawy ooś, na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że pobór wody na potrzeby objętego niniejszym postępowaniem przedsięwzięcia realizowany będzie z lokalnej sieci wodociągowej, na podstawie umowy o zaopatrzenie w wodę, zawartej z gestorem sieci. W związku z aktualnym brakiem możliwości podłączenia terenu przedsięwzięcia do sieci kanalizacji sanitarnej każdy z budynków zostanie wyposażony w szczelny bezodpływowy zbiornik na ścieki bytowe, z którego będą one regularnie odbierane przez uprawniony w tym zakresie podmiot i wywożone do oczyszczalni. Przedstawione wyżej rozwiązania techniczne w zakresie zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków zostały ujęte w warunkach w niniejszej opinii. Jednocześnie wskazano, aby podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej

wykonać niezwłocznie, jak to będzie technicznie możliwe, celem wyeliminowania potencjalnego negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne, jakie stanowią zbiorniki bezodpływowe. Analiza zgromadzonych w postępowaniu materiałów wykazała, że wnioskodawca w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, w związku z czym rozwiązanie to nie było przedmiotem analizy w aspekcie możliwości jego zastosowania w rozpatrywanym przypadku oraz oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą na własny teren nieutwardzony, to jest poprzez infiltrację do gruntu. Ponieważ przedmiotowe rozwiązanie przyczynia się do naturalnej retencji i przywraca w możliwym zakresie naturalny, gruntowy charakter odpływu wód opadowych i roztopowych, wpisano je jako warunek realizacji przedsięwzięcia, dodając możliwość gromadzenia wód opadowych w zbiornikach retencyjnych i dołach chłonnych, bez powodowania szkody na gruntach sąsiednich.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś na podstawie treści dokumentacji ustalono, że wszystkie wytwarzane na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w przystosowanych do tego celu pojemnikach, ustawionych w wydzielonych, zabezpieczonych miejscach, a następnie będą przekazywane uprawnionym w zakresie gospodarowania odpadami podmiotom.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, a także na przyjęte przez wnioskodawcę rozwiązania techniczne i technologiczne w zakresie gospodarki wodno-ściekowej stwierdzono, że analizowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać na warunki gruntowo-wodne. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. Na podstawie zapisów zawartych w k.i.p., w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, d, i ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie miało zostać zrealizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne oraz archeologiczne. Nie będzie również zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Biorąc pod uwagę przedstawione przez wnioskodawcę analizy i założenia co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej czy poważnej awarii będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się istotnych powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które mogły by prowadzić do przekroczenia standardów jakości środowiska.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem typowych dla tego rodzaju

przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300060 oddalony o 9,8 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Janusz Matuszczak, Żerniki 18, 62-812 Blizanów – wnioskodawca
2. Wójt Gminy Blizanów – (ePUAP) z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
3. aa

