



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

Poznań, 17.03.2025 r.

WOO-I.4221.119.2024.NB.9

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) oraz art. 106 § 1, § 2 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Blizanów z 17.04.2024 r., znak: R.6220.12.2022 w oparciu o raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzony w listopadzie 2022 r. przez pana Marka Wrocławskiego i jego uzupełnienie, które wpłynęło do tut. organu 14.04.2023 r., 15.06.2023 r., 30.09.2024 r., 18.12.2024 r. i 03.03.2025 r.

postanawiam

uzgodnić w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację przedsięwzięcia polegającego na przebudowie, rozbudowie i zmianie sposobu użytkowania zakładu przetwórstwa mięsnego na zakład produkcji karmy dla zwierząt na działkach o nr ewid. 60/1 i 61, obręb Dębniałki Kaliskie, gm. Blizanów.

I. Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. Nie przekraczać mocy przerobowej instalacji w wysokości 62 400 Mg produktu/rok.
2. Na terenie zakładu wykonać pełne ekrany akustyczne, szczelne dla fali akustycznej o współczynniku odbicia zbliżonym do wartości 1 oraz parametrach i lokalizacji początku i końca ekranów w układzie współrzędnych 1992 wskazanych w poniższej tabeli:

Tabela 1.

Lp.	Symbol	opis	Min.długość [m]	Min.wysokość [m]	Punkt 1 (początek ekranu)		Punkt 2 (koniec ekranu)	
					długość geograficzna	szerokość geograficzna	długość geograficzna	szerokość geograficzna
1	E1	Na dachu obiektu B 17 o wysokości 1m w postaci przegrody pomiędzy obiektami budowlanymi B14 i B18	13	1	437655.04	433436.68	437644.72	433441.97
2	E3	Płot betonowy	280	2	437730,11	433506,05	437602.39	433259.41
3	E6a	wzdłuż północnej krawędzi dachu obiektu budowlanego B1	31	1	437652.53	433366.96	437665.76	433394.22
4	E6b	wzdłuż północnej krawędzi dachu	25	1	437667.08	433393.69	437675,16	433411,94

Lp.	Symbol	opis	Min.długość [m]	Min.wysokość [m]	Punkt 1 (początek ekranu)		Punkt 2 (koniec ekranu)	
					długość geograficzna	szerokość geograficzna	długość geograficzna	szerokość geograficzna
		obektu budowlanego B15						
5	E6c	wzdłuż północnej krawędzi dachu obiektu budowlanego B14	10	1	437675,16	433411,94	437681.24	433423.32
6	E2a	na północ od Wentylatora WDSH 20B (urz tech nr 123)	3	1	437626.86	433422.66	437626.73	433425.57
7	E2b	na wschód od Wentylatora WDSH 20B (urz tech nr 123)	3	1	437626.73	433425.57	437624.09	433425.97
8	E10	wzdłuż wschodniej granicy zakładu stanowiącego parking dla samochodów osobowych	40	2,5	437700.49	43353160	437670.60	433557.46
9	E11a	na północ od Wentylatora WVPKH-315 (urz tech nr 117)	3	1	437614,31	433406,38	437614,31	433409,23
10	E11b	na wschód od Wentylatora VPKH-315 (urz tech nr 117)	3	1	437614,31	433409,23	437613,32	433409,76

3. Wokół istniejących wentylatorów:

- Rufino SB- 20B (urz tech nr 52), którego lokalizację środka geometrycznego wyznaczają współrzędne geograficzne w układzie 1992: długość geograficzna 437652.73 i szerokość geograficzna 433394.55,
 - Rufino OH B-16 (urz tech nr 2), , którego lokalizację środka geometrycznego wyznaczają współrzędne geograficzne w układzie 1992: długość geograficzna 437596.70 i szerokość geograficzna 433259.15,
 - Rufino OH B-16 (urz tech nr 3), którego lokalizację środka geometrycznego wyznaczają współrzędne geograficzne w układzie 1992: długość geograficzna 437593.00 i szerokość geograficzna 433259.15
- w odległości nie większej niż 1 m od wskazanych powyżej środków geometrycznych wentylatorów, wykonać pełne ekrany akustyczne, szczelne dla fali akustycznej o współczynniku odbicia wynoszącym 1 i wysokości nie mniejszej niż 8 m.
- Proces technologiczny przerobu surowców realizować w szczelnej instalacji oraz zapewnić regularną kontrolę jej szczelności.
 - W ramach planowanego przedsięwzięcia wykorzystywać dotychczas funkcjonujący na przedmiotowym terenie kocioł parowy opalany gazem o mocy do 2500 kW i minimalnej sprawności cieplnej 89 %. Substancje ze spalania gazu w kotle odprowadzać do atmosfery emitorem z wylotem otwartym zlokalizowanym na wysokości min. 10 m n.p.t. i średnicy 0,4 (+/- 10 %) m.
 - Na przewodzie kominowym kotła parowego przygotować króćce pomiarowe i stanowiska pomiarowe zgodnie z Polską Normą.

7. Rozładunek surowców zwierzęcych prowadzić na rampie rozładowniczej wyposażonej w kurtyny zabezpieczające oraz szczelną posadzkę. Po każdym rozładunku wyczyścić posadzkę.
8. Świeże surowce dowozić na teren zakładu w ilości nie większej niż zakładać będzie codzienne zapotrzebowanie na dany surowiec.
9. W procesie produkcyjnym wykorzystywać wyłącznie produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego, które mogą być przeznaczone do spożycia dla zwierząt.
10. Uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego nienadające się do produkcji karmy gromadzić w przeznaczonych do tego celu kontenerach w wyznaczonym budynku chłodni i przekazywać do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom.
11. Wodę na potrzeby eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia zapewnić z sieci wodociągowej.
12. Ścieki przemysłowe przed odprowadzeniem do sieci kanalizacyjnej podczyszczać w istniejącej na terenie zakładu podczyszczalni ścieków.
13. Wody opadowe i roztopowe z dachów i terenów utwardzonych odprowadzać po podczyszczeniu do ziemi zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.
14. Ruch pojazdów ciężkich po terenie zakładu ograniczyć wyłącznie do pory dziennej, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00.
15. Przed rozpoczęciem prac istniejące budynki skontrolować pod kątem występowania gatunków chronionych, w tym gniazd ptasich.
16. Nie wycinać drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.
17. W terminie 1 miesiąca od rozpoczęcia eksploatacji planowanej inwestycji, wykonać jednorazowe kontrolne pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska w porze dnia, na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki pomiarów przedstawić Wójtowi Gminy Blizanów, Staroście Kaliskiemu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od ich wykonania. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, zaprojektować i wdrożyć rozwiązania techniczne, technologiczne, bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Poprawność zaproponowanych rozwiązań potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami hałasu. Powyższe rozwiązania wdrożyć, a wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem zastosowanych rozwiązań przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie do 3 miesięcy od rozpoczęcia eksploatacji planowanej inwestycji.

II. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wnioskodawca:

Partner in Pet Food Poland S.A.
ul. Szamocka 8
01-748 Warszawa

Uzasadnienie

Pismem z 17.04.2024 r., znak: R.6220.12.2022 (wpływ: 22.04.2024 r.) Wójt Gminy Blizanów wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia dołączono uzupełnienie raportu w postaci analizy akustycznej wykonanej przez pana Wojciecha Czarneckiego z kwietnia 2024 r. Postanowieniem z dnia 10.07.2023 r., znak: WOO-I.4221.284.2022.NB.4 Regionalny Dyrektor odmówił uzgodnienia warunków realizacji

przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na nieuzupełnienie raportu na wezwanie Regionalnego Dyrektora z zakresu ochrony przed hałasem.

Pismem z 25.04.2024 r., znak: WOO-I.4221.119.2024.NB.1 Regionalny Dyrektor zwrócił się do Wójta Gminy Blizanów na podstawie art. 77 ust. 2 pkt 1-3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej ustawa ooś, o przedłożenie kopii wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informacji o jego braku lub wskazanie czy w niniejszym postępowaniu Regionalny Dyrektor ma wykorzystać ww. dokumenty i pozostałe materiały zgromadzone podczas postępowania toczącego się przed tut. organem pod znakiem WOO-I.4221.284.2022.NB. Ponadto poprosił o przedstawienie informacji jaki jest planowany i faktyczny sposób zagospodarowania i wykorzystania terenów otaczających planowane przedsięwzięcie. 07.05.2024 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Wójta Gminy Blizanów wskazujące, aby całość materiałów zgromadzonych w postępowaniu, które toczyło się pod znakiem WOO-I.4221.284.2022.NB wykorzystać w przedmiotowej sprawie. Zgodnie z wyrysem z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działka o nr ewid. 60/1 znajduje się na terenie symbolem P – tereny przemysłu, natomiast dla działki o nr ewid. 61 nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W toku postępowania prowadzonego pod znakiem WOO-I.4221.284.2022.NB pismem z 31.01.2023 r. Regionalny Dyrektor zwrócił się do Wójta Gminy Blizanów z pytaniem czy w świetle zapisów § 4 pkt 12 Uchwały Rady Gminy Blizanów Nr XXVII/182/2001 z dnia 23 sierpnia w sprawie "Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego we wsi Dębniaki Kaliskie" (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2001 r. Nr 1125 poz. 2432), zgodnie z którymi na terenach oznaczonych symbolem P zakazuje się lokalizowania obiektów powodujących emisję zanieczyszczeń o charakterze odorowym, potwierdza on zgodność planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W piśmie z 12.04.2023 r., znak: R.6220.12.2022 organ prowadzący postępowanie główne potwierdził zgodność z miejscowym planem i podtrzymał wystąpienie w sprawie. Pismem z 26.06.2024 r., znak: WOO-I.4221.119.2024.NB.4 Regionalny Dyrektor poprzez Wójta Gminy Blizanów zwrócił się do wnioskodawcy o uzupełnienie informacji z zakresu ochrony przed hałasem i szczelności instalacji. Dnia 30.09.2024 r. do tut. organu wpłynęło przekazane przez organ prowadzący postępowanie główne uzupełnienie raportu. W związku z tym, że wyjaśnienia zawarte w przedmiotowym uzupełnieniu nie czyniły zadość wezwaniu, Regionalny Dyrektor pismem z dnia 29.11.2024 r., znak: WOO-I.4221.119.2024.NB.6 poprzez Wójta Gminy Blizanów ponownie wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia raportu z zakresu ochrony przed hałasem, które wpłynęło do tut. organu 18.12.2024 r. Ponadto dnia 11.03.2025 r. do tut. organu wpłynęło przekazane przez organ prowadzący postępowanie główne uzupełnienie raportu na wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu. Wszystkie zebrane dokumenty w sprawie, zostały wzięte pod uwagę w przeprowadzonej analizie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i były podstawą ustaleń niniejszego postanowienia.

Wójt Gminy Blizanów zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b, pkt 93 i pkt 99 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.). Mając na uwadze postanowienie Wójta Gminy Blizanów z dnia 26.09.2022 r., znak: R.6220.12.2022 nakładające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy ooś organem właściwym w sprawie uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na przebudowie, rozbudowie i zmianie sposobu użytkowania zakładu przetwórstwa mięsnego na zakład produkcji karmy dla zwierząt na działkach o nr ewid. 60/1 i 61, obręb Dębniaki Kaliskie, gm. Blizanów. Zakład będzie funkcjonował na terenie przekształconym antropogenicznie, tj. na terenie byłego zakładu

przemysłu spożywczego – przetwórstwa mięsa. Istniejące obiekty i infrastruktura zakładu mięsnego zostanie przystosowana do produkcji karmy dla zwierząt. Całkowita powierzchnia działek objętych wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach 4,3 ha, z czego powierzchnia istniejącej zabudowy to około 1,1 ha, powierzchnia terenów utwardzonych około 1,6 ha, a powierzchnia biologicznie czynna około 1,6 ha. W skład planowanego przedsięwzięcia wchodzić będzie m.in. hala produkcyjno-magazynowa z zapleczem biurowym, dwa magazyny opakowań (hale namiotowe), magazyn produktów gotowych, magazyn – konfiskator, chłodnia, podczyszczalnia ścieków. Zakład zajmować się będzie produkcją karmy mokrej dla psów i kotów. Do produkcji używane będą produkty uboczne z ubojni, masarni, surowce roślinne i woda. Planuje się, że zdolność produkcyjna zakładu wynosić będzie do 240 Mg/dobę, tj. 62 400 Mg karmy w ciągu roku (przy zakładanych 260 dniach pracy w ciągu roku). Nie przewiduje się produkcji uciążliwej odorowo karmy suchej czy mączek paszowych. Surowce pochodzenia zwierzęcego będą rozdrabniane na wilku, na siatce, a następnie łączone z surowcami roślinnymi i wodą. Całość będzie mieszana do momentu równomiernego wymieszania się składników. Po dokładnym wymieszaniu składników mieszanina rozdrabniana będzie do homogennej masy. Jednorodna masa będzie poddawana obróbce termicznej w tunelu parowym, do którego para doprowadzana będzie z kotłowni zakładowej, następnie będzie schładzana i kostkowana. Po napełnieniu opakowania farszem w postaci kostki puszka będzie zalewana zalewą. Konserwa będzie poddana sterylizacji. Konserwy będą pakowane na tacki kartonowe lub w zgrzewki z folii termokurczliwej, a także w inny sposób zgodnie z ustaleniami z odbiorcą. W związku z eksploatacją przedsięwzięcia nie będą powstawały materiały wysokiego ryzyka. W produkcji będą wykorzystywane produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego wyłącznie takie, które mogą być przeznaczone do spożycia dla zwierząt, co uwzględniono w warunkach postanowienia. Zakupione surowce mięsne przechowywane będą w mroźni i chłodniach, przyprawy i dodatki magazynowane są i będą w silosie na zewnątrz oraz w workach na paletach i regałach w magazynie przypraw i dodatków. W raporcie zaznaczono, że świeże surowce będą dowożone codziennie w ilościach nie większych niż wynika to z zapotrzebowania dobowego zakładu. Przedmiotowe założenie jak i maksymalną zdolność produkcyjną zawarto w warunkach niniejszego postanowienia.

Pismem z 25.04.2024 r., znak: WOO-I.4221.119.2024.NB Regionalny Dyrektor wystąpił do Wójta Gminy Blizanów o przedstawienie aktualnej informacji dotyczącej zagospodarowania faktycznego terenów sąsiadujących z planowaną inwestycją. W odpowiedzi z dnia 07.05.2024 r. Wójt Gminy Blizanów wyjaśnił, że w zakresie faktycznego zagospodarowania terenów sąsiadujących z planowaną inwestycją nie nastąpiły zmiany w stosunku do stanu określonego w toku prowadzenia sprawy pod numerem WOO-I.4221.284.2022.BR. W związku z powyższym na podstawie pism z 12.04.2023 r. i 18.05.2023 r. stwierdzono, że zabudowa mieszkaniowa znajdująca się na wschód i północ od zakładu stanowi zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, natomiast granicząca od południowego wschodu zabudowa to zabudowa zagrodowa.

W raporcie wykonano analizę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska. Początkowo w raporcie wskazano, że nowymi źródłami hałasu będą 2 wentylatory promieniowe, 2 wentylatory osiowe kanałowe oraz dwie chłodnie wentylatorowe. Jednak na podstawie informacji przedstawionych w toku postępowania znak: WOO-I.4221.119.2024.NB ustalono, że wszystkie punktowe źródła hałasu są istniejące. Jako nowe źródło kubaturowe przyjęto budynek magazynowy. Ponadto w analizie akustycznej uwzględniono ruch pojazdów ciężkich i lekkich. Na terenie zakładu poruszać się będą także wózki widłowe, jednak z uwagi na fakt wykorzystywania ich wyłącznie wewnątrz budynków, nie uwzględniono ich jako źródła hałasu. Źródłem hałasu po realizacji inwestycji będzie również ruch pojazdów ciężkich i lekkich. Założono, że w ciągu 8 najbardziej niekorzystnych godzin pory dziennej po terenie zakładu poruszać się będzie 16 pojazdów ciężkich i 30 pojazdów lekkich, a w ciągu 1 najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy 10 pojazdów lekkich. W porze nocy po terenie zakładu nie będzie odbywał się ruch pojazdów ciężkich. Z dokumentacji wynika również, że zakład pracował będzie całą dobę.

W analizie akustycznej uwzględniono także istniejące ekrany akustyczne. Pierwotnie analiza akustyczna wykazała możliwość wystąpienia przekroczeń na terenach podlegających ochronie akustycznej, stąd wnioskodawca założył wykonanie dodatkowych

ekranów akustycznych, w tym w postaci płyt betonowych oraz ekranów liniowych umieszczonych na dachach obiektów wokół istniejących urządzeń. W uzupełnieniach wskazano dokładną lokalizację planowanych ekranów poprzez wskazanie współrzędnych geograficznych w układzie 1992 oraz ich wysokości. Przyjęto również, że ekrany będą pełne, szczelne dla fali akustycznej o współczynniku odbicia zbliżonym do 1.

Dla zabudowy jednorodzinnej dopuszczalne poziomy hałasu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) wynoszą 50 dB w porze昼iennej i 40 dB w porze nocnej. Mimo, że obszar OA3 (działki 62/1, 62/3 i 3) w raporcie i uzupełnieniach raportu przyjęto jako zabudowę zagrodową, a którą zgodnie z ww. pismami Wójta Gminy Blizanów należy kwalifikować do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, na podstawie przedstawionych załączników graficznych do analizy akustycznej Regionalny Dyrektor stwierdził, że na tym terenie nie będą przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu zarówno w porze昼iennej, jak i nocnej.

Analiza akustyczna wykazała, że rozbudowa zakładu nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach. Warunki wpisane do niniejszego postanowienia, dotyczące wykonania ekranów akustycznych we wskazanych lokalizacjach oraz o określonych wysokościach i współczynniku odbicia, a także ograniczenia ruchu pojazdów ciężkich do pory dnia wynikają bezpośrednio z założeń przyjętych do analizy akustycznej i zapewniają dotrzymanie standardów akustycznych środowiska.

Jednakże z uwagi na fakt, że wyniki symulacji propagacji hałasu w środowisku, przedstawione w dokumentacji wskazują, że poziom hałasu po realizacji planowanego przedsięwzięcia na najbliższych terenach podlegających ochronie akustycznej, będą zbliżone do poziomu dopuszczalnego, wnioskodawca został zobowiązany do przeprowadzenia, w terminie miesiąca od rozpoczęcia eksploatacji planowanej inwestycji, kontrolnych pomiarów hałasu w porze dnia, na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie i do przedstawienia wyników tych pomiarów Wójtowi Gminy Blizanów, Staroście Kaliskiemu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od dnia ich wykonania. Powyższe działanie umożliwi określenie rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska, ocenę skuteczności zastosowanych rozwiązań i podjęcie ewentualnych działań zmierzających do ograniczenia hałasu, jeśli wyniki wykażą przekroczenie poziomów dopuszczalnych. W przypadku przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska wnioskodawca został zobowiązany do niezwłocznego zaprojektowania i zastosowania dodatkowych zabezpieczeń akustycznych ograniczających emisję hałasu do środowiska oraz do udokumentowania poprawności przyjętych rozwiązań ponownymi pomiarami poziomów hałasu. Powyższe rozwiązania winien on wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 3 miesięcy od rozpoczęcia eksploatacji planowanej inwestycji.

W dokumentacji przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza. Na etapie eksploatacji źródłem emisji substancji do powietrza po zrealizowaniu inwestycji będą: kotłownia gazowa (kocioł parowy opalany gazem ziemnym o mocy brutto 2,809 MW), agregat prądotwórczy na olej opałowy (awaryjne źródło prądu), spalanie paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie inwestycji. Jak wskazano w uzupełnieniu raportu procesy rozdrabniania i mieszania surowców z przyprawami i dodatkami oraz proces obróbki termicznej w tunelu nie będą źródłem emisji substancji koniecznych do uwzględnienia w analizie rozprzestrzeniania. Ponadto z uwagi na fakt, iż wnioskodawca przewiduje produkcję opartą o surowce mrożone i świeże, nie przewiduje uciążliwości zapachowej. Dodatkowo świeże surowce będą codziennie dowożone do zakładu w ilościach nie większych niż wynika to z zapotrzebowania dobowego zakładu. Procesy oczyszczania ścieków technologicznych w podczyszczalni prowadzone będą w taki sam sposób jak podczas funkcjonowania dotychczasowego zakładu mięsnego, tj. w zbiornikach w specjalnie wydzielonym pomieszczeniu zamkniętym, co wyeliminuje możliwość powstawania odorów.

W zakładzie winny być stosowane czynniki chłodnicze zgodne z BAT 9 decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2019/2031 z dnia 12 listopada 2019 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu spożywczego,

produkcji napojów i mleczarskiego zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Kocioł parowy ze względu na nominalną moc cieplną powyżej 1 MW, podlegać będzie pod zapisy rozdziału 2 rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 roku w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz.U.2020.1860). Planowane źródło o mocy powyżej 1 MW stanowić będzie średnie źródło, dla którego standardy emisyjne określa załącznik nr 5 do ww. rozporządzenia. Należy mieć również na uwadze, że w odniesieniu do instalacji nowo zbudowanych lub zmienionych w sposób istotny źródeł spalania paliw o nominalnej mocy cieplnej nie mniejszej niż 1 MW i mniejszej niż 50 MW, ustalonej z uwzględnieniem trzeciej zasady łączenia, dla których standardy emisyjne są określone w przepisach wydanych na podstawie art. 146 ust. 3, będących częścią instalacji wymagającej zgłoszenia, o którym mowa w art. 152 ust. 1, na podstawie art. 147 ust. 4, 4a oraz ust. 5a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.) najpóźniej w ciągu 4 miesięcy od dnia zakończenia rozruchu tych źródeł będzie zobowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji. Ponadto na podstawie rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. poz. 1710) wnioskodawca będzie zobowiązany do prowadzenia okresowych pomiarów wielkości emisji dla źródeł spalania paliw podlegających pod obowiązek dotrzymania standardów emisyjnych. W celu umożliwienia wykonywania ww. pomiarów emisji substancji do powietrza, w niniejszym postanowieniu zobowiązano wnioskodawcę do przygotowania stanowisk pomiarowych i zainstalowania króćców pomiarowych zgodnie z PN na emitorze kotła parowego. Na podstawie uzyskanych wyników z pomiarów, o których mowa powyżej, właściwy organ będzie mógł stwierdzić, czy kotły dotrzymywać będą standardów emisyjnych.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż wielkości emisji z ww. źródeł emisji, poza terenem zakładu nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845). Ponadto, ze względu na fakt, iż w odległości mniejszej niż 10 h od emitorów w zespole znajdują się budynki mieszkalne, w przedmiotowej dokumentacji wykonano dodatkowe obliczenia, aby sprawdzić, czy nie będą narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz nie będą narażone na przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. Z przedstawionych obliczeń wynika, iż budynki nie będą narażone na przekroczenia, o których mowa powyżej. Należy w tym miejscu ponadto wskazać, iż oceny skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy dokonuje się pośrednio poprzez uwzględnienie poziomu tła substancji, co jest zgodne z referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu określoną w rozporządzeniu w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Ze względu na założenia przyjęte do analizy oraz w celu ograniczenia oddziaływania inwestycji na stan jakości powietrza, w niniejszym postanowieniu określono parametry emitora kotła parowego. Biorąc pod uwagę wyniki przeprowadzonej analizy, a także uwzględniając nałożone na wnioskodawcę w niniejszym postanowieniu warunki realizacji przedsięwzięcia, należy stwierdzić, iż przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla stanu jakości powietrza.

Przedsięwzięcie zaopatrywane będzie w wodę z sieci wodociągowej, co uwzględniono w warunkach niniejszego postanowienia. W związku z funkcjonowaniem zakładu powstawać będą ścieki przemysłowe i bytowe. Podmiot uprzednio prowadzący działalność gospodarczą w obiektach – Zakłady Mięsne Werbliński Sp. z o.o. uzyskał pozwolenie wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód obejmujące wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych, będących własnością innego podmiotu - Zakładu Usług Komunalnych w Blizanowie, podczyszczonych w zakładowej podczyszczalni ścieków przemysłowych pochodzących z produkcji wyrobów mięsnych, mycia posadzek i wyposażenia wraz ze ściekami o charakterze

ścieków bytowych - decyzja Dyrektora Zarządu Zlewni w Kaliszu, Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie, znak: PO.ZUZ.2.4210.44.2022.JG z dnia 08.04.2022 r. Zakład produkcji karmy będzie eksploatował istniejącą podczyszczalnię ścieków. W pomieszczeniach produkcyjnych odpływy z każdego urządzenia wyposażone są w separatory tłuszczu. Wody opadowe z powierzchni dachów i z powierzchni utwardzonych odprowadzane będą zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym na szczególne korzystanie z wód w zakresie wprowadzania oczyszczonych wód opadowych i roztopowych z terenu zakładu do rowu RL 2 w km 0+920 za pomocą istniejącej kanalizacji deszczowej w miejscowości Dębniaki Kaliskie oraz wprowadzania oczyszczonych ścieków deszczowych do gruntu za pomocą istniejącej kanalizacji deszczowej do istniejących studni chłonnych na działce o nr ewid. 60, będącej własnością zakładu. Wnioskodawca w uzupełnieniu raportu wskazał, że uruchomienie przedmiotowego zakładu nie spowoduje konieczności zmiany ilości odprowadzanych ścieków oraz wód opadowych i roztopowych wskazanych z pozwoleniu. Wody opadowe i roztopowe na terenach biologicznie czynnych będą infiltrować w grunt.

Planowane przedsięwzięcie położone poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych, dalej GZWP. Najbliższy GZWP nr 311 o nazwie „Zbiornik rzeki Prosna” znajduje się w odległości około 330 m od terenu zainwestowania. W rejonie zainwestowania głównym użytkowym poziomem wodonośnym jest poziom czwartorzędowy charakteryzujący się brakiem/słabą izolacją i średnim stopniem zagrożenia. Najbliższe ujęcie wód podziemnych znajduje się w odległości ponad 1 km od inwestycji. Planowane przedsięwzięcie położone jest poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych. Najbliższy ciek – bez nazwy – przepływa ponad 180 m na północ od zakładu, natomiast rzeka Prosna przepływa w odległości około 800 m od zakładu.

W zakładzie posadzki są i będą szczelne i zmywalne. Rozładunek surowców zwierzęcych odbywać się będzie w specjalnie do tego wykonanej rampie rozładawczej wyposażonej w kurtyny zabezpieczające oraz szczelną posadzkę, która będzie czyszczona po każdym rozładunku, co zawarto w warunkach postanowienia. Ponadto w postanowieniu zobowiązano wnioskodawcę do prowadzenia procesu technologicznego przerobu surowców w szczelnej instalacji i regularnej kontroli jej szczelności.

W przedstawionej dokumentacji opisano gospodarkę odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia. Wszystkie powstające w zakładzie odpady będą gromadzone selektywnie w szczelnych pojemnikach ustawionych w wyznaczonym pomieszczeniu lub na wyznaczonej powierzchni utwardzonej. Odpady będą zagospodarowywane zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.), tj. będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania.

Zakład ma podpisaną umowę z firmą Farmutil, która na bieżąco odbierać będzie do zagospodarowania wszystkie uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego. Produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego nienadające się do produkcji gromadzone będą w specjalistycznym szczelnym kontenerze dostarczonym przez firmę Farmutil. Kontener umieszczony będzie w specjalnie wydzielonym chłodzonym budynku. Przedmiotowe założenia zawarto w warunkach niniejszego postanowienia.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących warunków hydrogeologicznych, wziawszy pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Teren pod planowaną inwestycję znajduje się poza obszarem zagrożenia powodziowego. Ponadto, inwestycja nie znajduje się na obszarach narażonych na osuwiska. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac budowlanych, lokalizację inwestycji oraz sposób eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się, aby na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji

wystąpiły problemy z adaptacją do postępujących zmian klimatu. Ponadto należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na klimat w skali globalnej oraz będzie przystosowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych takich jak fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, intensywne opady śniegu, co wnioskodawca wykazał w raporcie.

Przedmiotowa inwestycja położona będzie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Śwędrni PLH300034, oddalony o ok. 7,5 km.

Teren inwestycji jest ogrodzony i wszystkie prace związane z obsługą zakładu będą prowadzone wewnątrz ogrodzenia tj. na obszarze zakładu. Powierzchnie biologicznie czynne terenu inwestycji stanowią nasadzenia drzew, krzewów oraz trawniki. Poza obszarem zakładu, za południowo-zachodnim ogrodzeniem terenu, znajduje się obszar nieużytku oraz gruntu ornego. W otoczeniu znajdują się także pola uprawne, zabudowa zagrodowa, droga. W odległości ok. 800 m płynie rzeka Proсна.

Przeprowadzone w dniu 08.11.2022 r. oględziny w terenie nie wykazały na obszarze planowanej inwestycji jak i terenach przyległych obecności chronionych oraz rzadkich gatunków roślin i grzybów. Stwierdzono rośliny związane z obszarami wiejskimi, gruntami ornymi oraz nieużytkami, tj.: mniszek pospolity, ostrożeń polny, kozibród łąkowy, krwawnik pospolity, bylica pospolita, szczaw polny, koniczyna biała, przymiotno kanadyjskie, perz właściwy, ostrożeń lancetowaty, jasnota purpurowa, tasznik pospolity, bodziszek drobny. Przeprowadzono analizę wszystkich obiektów znajdujących się na terenie zakładu pod kątem możliwości ich zasiedlania przez ptaki. Brak jest tutaj szczelin pod okapami, rynnami czy w ścianach, które mogły by być zasiedlane przez ptaki. Obserwacje wykazały obecność jedynie dziewięciu gatunków ptaków żerujących, odpoczywających na terenie inwestycyjnym oraz przelatujących nad tym terenem, taki jak: modraszka, sierpówka, kopciuszek zwyczajny, kos, wróbel, bogatka, mazurek, szpak oraz czyż. Ponadto omawiany obszar stanowi miejsce występowania pospolitych gatunków ssaków: mysz polna, nornica ruda.

Oddziaływanie inwestycji na środowisko w zakresie flory i fauny będzie ograniczone do terenu przeznaczanego pod przedsięwzięcie. W ramach realizacji planowanej inwestycji nie przewiduje się wycinki drzew. Uwzględniając ich obecność na analizowanym terenie oraz mając na uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe, krajobrazowe, a także w celu ochrony potencjalnych miejsc gniazdowania ptaków nałożono warunek nie dokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia. Jednocześnie w celu ochrony gatunków chronionych, zobowiązano inwestora, aby przed rozpoczęciem prac remontowo-budowlanych i montażowych istniejące budynki skontrolować pod kątem występowania gatunków chronionych, w tym gniazd ptasich.

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia na terenie o niskich walorach przyrodniczych, na terenie istniejącego zakładu, charakter i skalę inwestycji oraz nałożone warunki realizacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 oraz cele ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na inne obszary chronione. Organ rozważył również możliwość oddziaływania skumulowanego i stwierdził, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Jednocześnie informuję, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów

określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Dokonując niniejszego uzgodnienia Regionalny Dyrektor stwierdza, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszym postanowieniu warunki realizacji. Mając jednak na względzie fakt, iż Regionalny Dyrektor w przedmiotowym postępowaniu jest organem wpadkowym, ocena, czy opisane warianty przedsięwzięcia i ich analiza są wystarczające i spełniają wymóg art. 66 ust. 1 pkt 5 do 7 ustawy ooś, leży w gestii organu prowadzącego postępowanie główne.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie planowanych obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla ich lokalizacji wskazanej w raporcie, przy zachowaniu wszelkich przyjętych założeń oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszym postanowieniu, wykazano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

W raporcie i jego uzupełnieniu przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Dokonując niniejszego uzgodnienia Regionalny Dyrektor stwierdza, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszym postanowieniu warunki realizacji. Mając jednak na względzie fakt, iż Regionalny Dyrektor w przedmiotowym postępowaniu jest organem wpadkowym, ocena, czy opisane warianty przedsięwzięcia i ich analiza są wystarczające i spełniają wymóg art. 66 ust. 1 pkt 5 do 7 ustawy ooś, leży w gestii organu prowadzącego postępowanie główne.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy ooś, na wydane postanowienie nie służy zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Wnioskodawcy – Mirosław Feder
2. Organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (ePUAP) - z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
3. aa

